„Cupa F. R. H."

La Cluj și Tg. Mureș au luat sfîrșit ieri turneele finale ale „Cupei F.R.H.". Victoriile în această importantă competiție a handbalului nostru au revenit echipelor UNIVERSITATEA CLUJ — la băieți și UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — la fete. Deci, felicitări studenților!

CLUJ, 3 (prin telefon, de la trimisul nostru). Nu exagerăm cîtuși de puțin atunci cînd spunem că spectatorii clujeni au părăsit duminică dimineața Sala sporturilor satisfăcuți din toate punctele de vedere. În primul rînd, pentru că echipa lor favorită, Universitatea, pe care au încurajat-o tot timpul (e adevărat, nu întotdeauna cu deplină obiectivitate) a cîștigat trofeul. Este, din multe puncte de vedere, o victorie meritată și, mai ales, binevenită pentru această formație tînără cu certe posibilități de progres în viitor.

Al doilea motiv de satisfacție, atît pentru spectatori cît și pentru tehnicienii prezenți, l-a constituit desfășurarea în sine a turneului, care în fiecare din cele trei zile le-a oferit prilejul de a urmări partide echilibrate, în cadrul cărora victoria a fost aprig disputată.

Ultima etapă a programat două jocuri decisive pentru stabilirea clasamentului final. În ciuda acestui fapt, ambele întîlniri au fost mai puțin dinamice decît cele din zilele anterioare.

În primul meci, UNIVERSITATEA CLUJ, întîlnind pe POLITEHNICA TIMIȘOARA, a obținut victoria cu scorul de 26—15 (11—10). Clujenii au reușit să se impună doar în repriza secundă, cu toate că adversarii lor au prezentat o formație cu multe elemente tinere. Au înscris: **Oană (10), Darai (6), Roth (3), Reich (3), Panțiru (3), Spec (1)** — pentru Universitatea, **Guneș (4), Fendler (4), Pintea (2), Schön (2), Sauer II (2)** și **Oprescu (1)** — pentru Politehnica Timișoara. A arbitrat **P. Cirligeanu (București).**

În cel de al doilea joc (ultimul al turneului), STEAUA a învins pe DINAMO BACĂU cu 24—21 (13—11). În ciuda faptului că s-au înscris 45 de goluri, meciul ar putea fi numit „al ratărilor", ambele formații risipind o sumedenie de ocazii dintre cele mai favorabile. Au înscris: **Gruia (5), Iacob (5), Oțelea (4), Goran (3), Marinescu (2), Popescu (2), Cristian (2)** și **Roșescu (1)** — pentru Steaua, **Pop (6), Horobăț (6), Paraschiv (6), Cervenca (2)** și **Stănescu (1)** — pentru Dinamo Bacău. A arbitrat **V. Pelenghian (București).**

Clasament final al „Cupei F.R.H." la băieți: 1. UNIVERSITATEA CLUJ 5 p; 2. Steaua 4 p; 3. Dinamo Bacău 3 p; 4. Politehnica Timișoara 0 p.

Călin ANTONESCU

TG. MUREȘ, 3 (prin telefon, de la trimisul nostru). În primul meci al reuniunii finale, TEXTILA BUHUȘI (revelația acestui turneu) a întrecut cu 12—10 (9—3) formația LICEULUI NR. 4 TIMIȘOARA. De această dată, textilistele s-au organizat mai bine în apărare, iar în atac au creat deseori breșe în dispozitivul timișorean. Au marcat: **Rada Șerban (6), Elena Pădureanu (3), Ingeborg Seidler (2), Elena Asevoaie (1)** — pentru Textila Buhuși, **Aurora Onodi (3), Anca Sturzinger (3), Aurora Crișan (1), Suzana Prack (1), Paraschiva Wild (1), Gorița Gorilov (1)** — pentru Liceul nr. 4 Timișoara. A arbitrat **Vl. Cojocaru (Craiova).**

În a doua partidă: UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — RULMENTUL BRAȘOV 10—8 (7—3). Și de data aceasta, bucureștencele și-au pus cu succes în valoare calitățile tehnice și tactice, reușind să domine din primul pînă în ultimul minut de joc. Au înscris: **Doina Furcoi (7), Maria Nicolae (2)** și **Aurora Szöke (1)** — pentru Universitatea București, **Hanelore Stamm (4), Georgeta Prundaru (2), Maria Pepene (1), Hanni Allies (1)** — pentru Rulmentul Brașov. A arbitrat **M. Gredeușan (Tg. Mureș).**

Clasamentul final al „Cupei F.R.H." la fete: 1. UNIVERSITATEA BUCUREȘTI 6 p; 2. Textila Buhuși 4 p; 3. Liceul nr. 4 Timișoara 1 p; 4. Rulmentul Brașov 1 p.

Gh. RANGU

FOTBAL

ÎN ETAPA A II-a A „CUPEI DE IARNĂ"

Scoruri strînse și multe... eliminări!?!

Progresul — Rapid 3—0 (3—0). Cele două formații au furnizat un joc anost, dezlînat, presărat cu obstrucții și duritați. A cîștigat Progresul, printr-o lovitură de picior de pedeapsă transformată de *Viorel Ghica.*

Doi dintre înaintașii echipei Steaua încearcă să protejeze balonul și, implicit, să-l păstreze... Față din meciul Steaua — Dinamo (6—3)

Foto: V. BAGEAC

Griviția Roșie — Farul 14—8 (5—8). Jucătorii celor două echipe ne-au oferit o primă repriză de rugby agreabil. După pauză, însă, sportivii de la Farul evident obosiți și după jocul de vineri, cu Constructorul, n-au mai putut răspunde ritmului impus de campionii țării. Realizatori: *Moldoveanu* și *Balcan* — cîte o încercare, *Țibuleac* — două lovituri de picior de pedeapsă, *Irimescu* — o transformare, respectiv *Zamfirescu* — o încercare transformată și o lovitură de picior de pedeapsă.

Steaua — Dinamo 6—3 (6—0). Cap de afiș al etapei a II-a a competiției, acest meci a plăcut foarte mult prin varietatea de procedee tehnice, prin ritmul susținut și, mai ales, prin sportivitatea cu care au abordat jocul ambele echipe. Steaua s-a impus — și și-a concretizat avantajul — în special prin aportul liniei a III-a: *Ciobănel, Bălțărețu* și *Prosi.* Au marcat: *Durbac* — o lovitură de picior de pedeapsă și *Bălțărețu* — o încercare pentru Steaua și *Cratoveanu* — o lovitură de picior de pedeapsă pentru Dinamo.

Constructorul — Gloria 6—6 (6—0). A fost o partidă plăcută ca spectacol, în special datorită alurii vioaie în care s-a jucat. Au înscris *Vlădescu* (încercare) și *Popescu* (lovitură de picior de pedeapsă) pentru Constructorul, respectiv *Naca* (două lovituri de picior de pedeapsă).

★

În încheiere, semnalăm un fapt puțin îmbucurător. În această etapă au fost eliminați nu mai puțin de 9 jucători: *Cezar* de la Rapid, *Constantinescu* și *Buzoianu* (Progresul), *Mihai* (Griviția Roșie), *Doiciu, Tomescu, Bercu* și *Sîrbu* (Farul) și *Marin* (Constructorul). Fără comentarii...

DAN LUCESCU — corespondent

Duminicile unui sportiv

SPORTUL ȘI MUZICA

Săptămîna, care debutează cu promisiuni de primăvară într-un ciob albastru de cer, e săptămîna muzicii ușoare, datorită festivalului și concursului internațional de la Brașov. Muzica aceasta, pe care sportivii de pretutindeni au îndrăgit-o și continuă să-i fie atașați, este și ea, într-o oarecare măsură, sportivă. Îi conferă caracterul de sportivitate concursurile, competițiile, festivalurile — naționale și internaționale — care repetă, la o scară gigantică, înfruntarea de odinioară a cîntăreților de pe Wartburg. Brașovul, prin zidurile vechii lui cetăți și prin căciula țuguiată a masivului Timpa, în jurul căruia ceața și norii împletesc mereu cununi vaporoase, e chemat parcă să accentueze și cu decorul său asociațiile cu întrecerea trubadurilor medievali.

Trubaduri sînt, de fapt, și cîntăreții de muzică ușoară contemporani. Niște trubaduri bizari, în frac și joben, care voiajează în avion și automobil, cunosc perfect funcționarea instalațiilor de amplificare electro-acustică și procentele datorate impresarilor însărcinați cu lansarea și administrarea veniturilor lor. Asta nu înseamnă însă că melodiile cu care cutreieră țările și continentele ar fi întotdeauna lipsite de poezie. Uneori, ei le adaugă chiar un strop de umor, care nu dă greș niciodată; de cele mai multe ori cîntecele lor mîngîie o amărăciune, refac curajul și încrederea în viață. Tocmai aici, în această virtute stenică, muzica — în cazul de față muzica ușoară — se întîlnește cu sportul.

Dacă Jocurile Olimpice din vremea noastră au înscris în programul lor și manifestări de artă, muzică, poezie și dans, strălucit afirmate la Tokio, aceasta s-a făcut dintr-o străveche înfrățire dintre sport și artă, dintre mișcare și ritm, dintre armonia fizică și cea spirituală. În veacul al V-lea înaintea erei noastre, Pindar se bucura la Theba de mari onoruri; versurile Olimpicei a VI-a din vechea Eladă erau gravate cu litere de aur în marmura templelor; pasionata dragoste pentru jocuri a grecilor de odinioară se îngemănă necontenit cu dragostea de scenă, coruri, muzică și dansuri; întrecerile olimpice, phytice, nemeiene sau istmice slăveau pe învingători prin imnuri acompaniate de chitarele vremii, fiindcă ideea de victorie avea un puternic echivalent estetic. Jocurile sportive și întrecerile de forță aflau în muzică un însoțitor firesc, o completare armonioasă: în fața vieții, puterea lipsită de gingășia simțirii înseamnă de cele mai multe ori slăbiciune; fără gingășia aceasta a simțirii, chiotul de bucurie al celui care triumfă se preface într-un țipăt sălbatic și primitiv.

Uneori, organizatorii Jocurilor Olimpice moderne au apelat la compozitori renumiți pentru cîte un imn sau marș: e o reminiscență a tradițiilor instaurate de epoca depărtată a lui Pindar! Din păcate, muzica folosită la exerciții, în manifestări, la marile serbări sportive este încă aproximativă și cu totul întîmplător aleasă, de a-titea ori inadecvată scopului urmărit. Oare C.N.E.F.S. are un consilier muzical avertizat? Au cluburile sportive specialiști în acest domeniu? Nu există, deocamdată, așa ceva (în afară de cîte un corepetitor, pe ici, pe colea), fiindcă nu s-a format încă adevărata conștiință a rolului muzicii în activarea energiilor psihice și fizice ale sportivilor.

Și, fiindcă sîntem chiar în săptămîna festivalului internațional de la Brașov, este locul să arăt că simpatia nutrită de sportivi îndeosebi pentru muzica ușoară, derivă din faptul că acest fel de muzică, prin ritmurile, pulsația, veselia și căldura ei lesne comunicabilă îi antrenează pe jucători, le multiplică elanurile interioare și, poate, îi face chiar și mai subtili, mai nuanțați.

Ce-ar fi ca responsabilii sportului românesc să se ocupe consecvent de felul, natura, calitatea muzicii care acompaniază, susține — stîrnește în cursul antrenamentului și în arenă, deopotrivă — performanțele sportivilor noștri?

George SBÂRCEA

Campionatul de hochei pe gheață

Steaua a învins Dinamo în turul al III-lea

Etapa a VII-a a turului trei al campionatului republican de hochei pe gheață, desfășurată ieri, a programat partide importante pentru configurația clasamentului înaintea mansei decisive, turul patru și ultimul, care va începe la 18 martie. Echipele au furnizat jocuri aprig disputate.

GEOLOGII S-AU DETAȘAT

Derbiul codașelor, desfășurat ieri dimineață între Petrol Geologie București și Avîntul Gheorghieni (revelația actualului tur), s-a încheiat cu victoria studenților, la capătul unui joc de factură inferioară. Cucerind cele două puncte, bucureștenii s-au desprins de principala lor adversară, Tîrnava Odorheiul Secuiesc. Rezultat: 5—1 (2-0, 2-1, 1-0) pentru Petrol Geologie. Au marcat: Sgîncă II (3), Mihăilescu (2) pentru învingători și Vereș pentru învinși.

EGALITATEA PERSISTA

După ce în primele două tururi și-au împărțit victoriile, iar înaintea întîlnirii de ieri se aflau la egalitate de puncte în clasament, Avîntul M. Ciuc și Agronomia Cluj n-au putut nici de astă dată să stabilească ierarhia dintre ele. Confruntarea acestor echipe, care luptă pentru locul 3 în clasamentul final, a fost o întrecere agreabilă, interesantă și prin evoluția scorului: min. 12 — Ötvös (Agronomia); min. 17 — G. Cozan (Agronomia); min. 18 — Antal (Avîntul); min. 24 — I. Szabo (Avîntul); min. 26 — I. Szabo (Avîntul); min. 29 — A. Cozan (Agronomia); min. 30 — Gall (Agronomia); min. 32 — G. Cozan (Agronomia); min. 33 — Mihoc (Avîntul); min. 35 — Antal (Avîntul); min. 43 — G. Cozan (Agronomia); min. 49 — Csiszer (Avîntul). Rezultatul de egalitate, 6—6 (1-2, 4-3, 1-1), reflectă în mod just raportul de forțe de pe teren.

MIZA NU TREBUIE SĂ ÎNLĂTURE SPORTIVITATEA

Așteptat cu viu interes, meciul vedetă dintre Steaua și Dinamo, aflate în cursa pentru titlu, a deziluzionat în prima și ultima repriză, cînd au abundat duritățile excesive. Tonul l-au dat dinamoviștii, care de la primul angajament au abuzat de atacuri neregulamentare la mantinelă, bodicecuri în atac, terminate adesea cu schimburi de crose și, chiar, pumni. La înăsprirea spiritelor a contribuit și publicul care, incitat de duritățile comise, a aruncat pe teren cu bulgări de zăpadă și bucăți de crose. În repriza a III-a Dumitraș și Pană au lovit cu crosele pe spectatorii veniți la mantinelă. În asemenea condiții, arbitrii N. Turceanu și M. Hușan au dictat 49 de minute de penalizare pentru Dinamo și 10 pentru Steaua. Stăpînirea de sine și maturitatea în joc au adus steliștilor o victorie meritată cu 3—1 (1—0, 2—1, 0—0) prin punctele realizate de Ionescu (2) și G. Szabo. De la Dinamo a marcat Ștefan.

Traian IOANIȚESCU

ATLETISM

Trialul crosiștilor

Crosul face parte din categoria acelor sporturi care nu caută să-și ascundă asprimea sub paravanul unei estetici ipocrite. El este, ca și ciclismul, spre pildă, de o francheță nudă, avertizîndu-și de la început practicanții că-i așteaptă trasee drastice, piste acoperite cu noroi și zăpadă, biciul ploii și al lapoviței. Crosul este un examen al voinței și al bărbăției, în ultima instanță — al maturității atletice. Frumusețea crosului este inegalabilă prin sinceritatea lui și faptul că alergarea de „country" se bucură în întreaga lume de o imensă popularitate nu-i poate nedumeri decît pe aceia care n-au avut curiozitatea (sau curajul!) de a fi spectatorii acestei întreceri fără peluze, fără tribune, fără fotolii de orchestră, dar cu imens de mult SPORT în ea!

Reuniunea de duminică dimineață, de la Pitești, menită să verifice stadiul de pregătire a alergătorilor noștri și — totodată — să definitiveze echipele care ne vor reprezenta în competiția balcanică, a întrunit toate atributele genului.

DECORUL — o „babă" mohorîtă, care a ținut să-și serbeze la 3 martie onomastica; TRASEUL — dur, excluzînd orice intenție de promenadă; PARTICIPAREA — selectă, fără nici o absență notabilă și, în sfîrșit, MIZA — participarea la apropiatele întreceri de la Istanbul.

Pe o bucată de o mie de metri, concurenții s-au întrecut fără menajamente, cum se întîmplă în crosurile adevărate. Junioarele au oferit o cursă palpitantă (fiind beneficiarele dreptului — și obligației — deschizătoarelor de pîrtii) cu o sosire „la fotografie". Cursa juniorilor, cu caracter internațional, s-a bucurat de prezența a trei excelenți tineri bulgari, ceea ce a alimentat ambițiile și a făcut cu atît mai prețioasă victoria reprezentantului nostru. Întrecerea seniorilor a pus parafă oficială dedesubtul unei ierarhii, altminteri cunoscută. În sfîrșit, alergarea așilor i-a încercat pe marii maeștri ai crosului, permițîndu-i lui Ion Rusnac o foarte frumoasă, și meritată, biruință.

Deși în cros cronometrele sînt relative și practic se folosesc doar pentru statisticile personale ale antrenorilor, se poate aprecia că atleții noștri dețin un cuantum mulțumitor de pregătire. Timpul lui Rusnac, raportat la dificultatea traseului străbătut de zece ori, este în măsură să ne facă optimiști.

Valeriu CHIOSE

REZULTATE TEHNICE

JUNIOARE (1 000 m): 1. Mariana Filip (Șc. sp. Roman) 3:28,2, 2. Cornelia Neagu (Șc. sp. Roman) 3:28,4, 3. Maria Luca (C.S.O. Iași) 3:28,6, 4. Maria Lincă (Met. București) 3:34,0, 5. Maria Csisar (Tractorul Tg. Secuiesc) 3:40,6, 6. Viorica Recu (C.S.Ș. Buc.) 3:43,0; JUNIORI (4000 m): 1. Ion Dima (Met. Buc.) 13:32,4, 2. Petcu Iordanov (Bulgaria) 13:38,0, 3. Petre Lupan (Met. Buc.) 13:51,8, 4. Alex. Negescu (C.S.O. Pit.) 14:03,0, 5. Dinu Ivanov (Bulgaria) 14:03,2, 6. Mircea Ionescu (Șc. sp. Roman) 14:16,0; SENIOARE (2000 m): 1. Viorica Gabor (I.C.F.) 7:08,0, 2. Elisabeta Bucur (Constr. Buc.) 7:27,8, 3. Iudith Szacacs (I.C.F.) 7:46,6, 4. Angela Harea (St. r. Brașov) 7:55,8, 5. Ana Iacob (C.S.M. Cluj) 7:56,6, 6. Maria Gheorghe (Met. Buc.) 8:13,4; SENIORI (10 000 m): 1. Ion Rusnac (Steaua) 34:31,2, 2. Nic. Mustață (Dinamo Buc.) 34:48,6, 3. Ilie Cioca (Metalurgistul Cugir) 35:22,2, 4. Ion Iordache (Dinamo Buc) 35:49,8, 5. Nic. Ion (Rapid Buc.) 36:07,6, 6. Ovidiu Lupu (Steaua) 36:17,0.

TENIS

„CUPA 8 MARTIE"

Competiția feminină de tenis „Cupa 8 Martie" — organizată de federația de specialitate — se află în plină desfășurare. La această întrecere participă jucătoare de la Steaua, Dinamo, U.T.A., Politehnica Cluj, Steagul roșu Brașov, Progresul Buc., Mureșul Tg. Mureș, Școala sportivă nr. 2, Institutul Politehnic București și Construcții. Dintre meciurile disputate, două merită a fi menționate: Felicia Bucur (St. r. Brașov) — Ioana Bădin (Dinamo) și Vera Ruzici (Dinamo) — Irina Viziru (Steaua).

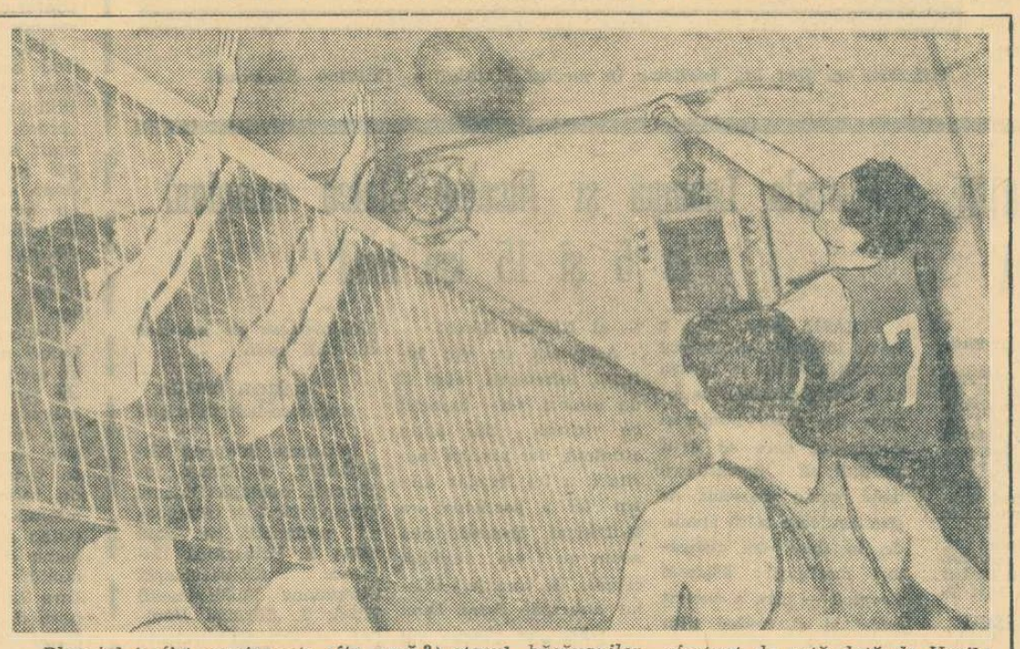
Rezultate tehnice, turul I: F. Bucur — I. Bădin 6—1, 6—0, V. Ruzici — I. Viziru 6—3, 6—3, M. Stănoiu (Șc. sp. 2) — A. Dinescu (Construcții) 6—4, 6—3, V. Balaș (Steaua) — I. Micu (St. r. Brașov) 6—1, 6—0, J. Boboc (Progresul) — C. Klahre (Construcții) 6—1, 6—2, A. Kun (Politehnica Cluj) — D. Sotiriu (Construcții) 6—0, 6—2, L. Cobzuc (Șc. sp. 2) — A. Roic (Inst. Polit. Buc.) 6—0, 6—0, R. Genzinger (U.T.A.) — M. Simionescu (Dinamo) 5—6, 6—5, 6—5, E. Cotuna (Șc. sp. 2) — M. Hagiu (Dinamo) 6—1, 6—3, A. Călina (Șc. sp. 2) — V. Faur (U.T.A.) 6—0, 6—1, A. Verone (Progresul) — C. Turea (Steaua) 6—2, 8—6, A. Florești eanu (Șc. sp. 2) — V. Breda (Tg. Mureș) 6—1, 6—2, V. Dudaș (Tg. Mureș) — S. Code (Steaua) 6—3, 6—1; turul II: A. Călina — C. Bădin (Dinamo) 6—3, 6—0, E. Cotuna — A. Cîrnaru (Dinamo) 6—4, 6—1, F. Bucur — A. Florești eanu 6—0, 6—0.

Jocurile continuă azi, de la ora 8.30 și 17.30.

C. PUFU—coresp.

VOLEI

Mediocritatea continuă să troneze...



Blocajul icefist respinge (a cîta oară?) atacul băcăuanilor, efectuat de astă dată de Vasile

Și în etapa de ieri, evoluția voleibaliștilor și voleibalistelor din echipele noastre divizionare A s-a menținut sub calificativul „satisfăcător". Jocurile de duminică, de la care așteptam un plus de calitate, au indicat însă același neplăcut „statu quo" consemnat în toate săptămînile din urmă. E oare o soluție să... nu mai sperăm? Nu credem...

Dar, să vedem, pînă una alta, rezultatele:

DIVIZIA A

I.C.F. București — Viitorul Bacău (m) 3—1 (—11, 8, 11, 8). Studenții, manifestînd o formă ascensională, demonstrată de altfel și în partida cu Steaua, au acționat cu hotărîre. După un prim set în care oaspeții au fost mai greu de oprit, icefiștii și-au revenit și s-au impus cu fermitate. Ceea ce a contribuit în mare măsură la obținerea victoriei a fost eficacitatea atacului, promptitudinea blocajului, precum și jocul bun din linia a doua. Viitorul a „căzut" după setul prim, mai ales din cauza faptului că Rednic nu a corespuns. A fost o partidă de nivel tehnic mediu. S-au remarcat Bărăscu, Chirițoiu, Dumitrescu și Hupoiu (I.C.F.), Mogescu și Vasile (Viitorul). **(A. B.)**

Petrolul Ploiești — Steaua București (m) 1—3 (—11, 4, —3, —13), după 64 de minute de joc, în care ambele echipe au activat mult sub posibilitățile lor. Blocajul mai bun al oaspeților și preluările defectuoase ale ploieștenilor au hotărît succesul Stelei. **(ST. IONESCU — coresp.).**

Alumina Oradea — Dinamo București (m) 1—3 (—3, —6, 15, —4). Oaspeții au jucat cu dezinvoltură, cu excepția setului 3, în care au fost depășiți de elanul gazdelor. **(P. LORINCZ-coresp.).**

Farul Constanța — Politehnica Galați (m) 2—3 (—13, —3, 7, 4, —3). Oboseala și lipsa unui jucător de rezervă de valoarea titularilor la constănțeni au făcut ca aceștia să piardă ieri un meci în care erau pe punctul de a înregistra o mare surpriză. **(L. BRUCKNER-coresp.).**

Celuloza Brăila — Rapid București (m) 1—3 (7, —7, —9, —5). Surprinși inițial de vigoarea atacului Celulozei, rapidiștii s-au regăsit însă în continuare și au cîștigat destul de comod. **(N. COSTIN-coresp. principal).**

Tractorul Brașov — Minerul B. Mare (m) 3—1 (9, 12, —11, 2). Joc slab de ambele părți. Victorie meritată a localnicilor, care au avut mai mult inițiativa. **(I. STANCA-coresp.).**

C.P. București — Medicina București (f) 3—1 (4, 1, —11, 10). Meci de factură tehnică modestă, presărat cu numeroase greșeli de amîndouă părțile. Cîștigătoarele au acționat mai bine în primele două seturi. În cel de al treilea, ele au slăbit ritmul, iar studentele au prins aripi, cucerind pe merit acest set. Medicinistele au luptat cu ardoare și în setul 4, dar efortul depus anterior și-a spus cuvîntul... S-au remarcat: Covaci, Florea și Ionescu (C.P.B.), respectiv Ceamurian și Klein. **(DUMITRU CRISTACHE).**

Universitatea Craiova — Universitatea Cluj (f) 0—3 (—11, —9, —12). Victorie deplin meritată a clujencelor. Gazdele s-au prezentat sub orice critică. Astfel, ele ar fi pierdut oricum, chiar și fără ajutorul arbitrilor M. Bolintineanu și Vl. Chislin (București), care au condus cu greșeli, favorizîndu-le pe clujence. **(C. BALIȚA-coresp.).**

Farul Constanța — Drapelul roșu Sibiu (f) 3—1 (8, 6, —10, 10).

C.S.M. Sibiu — Penicilina Iași (f) 1—3 (—8, 13, —9, —13), victorie realizată în 86 de minute de către ieșence, net superioare gazdelor, care și-au dezamăgit suporterii. **(I. IONESCU-coresp. principal).**

REZULTATE ÎNREGISTRATE ÎN DIVIZIA B...

...în prima etapă a returului: MASCULIN: Pedagogic Tg. Mureș — Ind. sîrmei C. Turzii 3—0 (6, 6, 13), C.S.U. Oradea — Cooperatorul Șimleul Silvaniei 3—2 (9, 13, —12, —11, 10), A.S.A. Sibiu — Progresul Suceava 3—0 (13, 14, 9), C.F.R. Cluj — Politehnica Cluj 2—3, Electroputere Craiova — Gloria Arad 3—0 (2, 7, 7), Înainte Timișoara — Universitatea Timișoara 3—2 (12, —12, 0, —12, 14), Politehnica Timișoara — Creația Brașov 3—0, Știința Petroșeni — Universitatea Craiova 3—1 (4, 10, —8, 7), Progresul București — Semănătoarea București 3—0 (4, 8, 6), Constructii București — Medicina București 3—2 (—13, 12, 13, —11, 11), Dacia Brăila — Universitatea București 2—3 (—5, 14, —13, 12, —12), Politehnica Brașov — Politehnica Iași 3—1 (5, 6, —10, 6);

FEMININ: Universitatea Timișoara — Sănătatea Arad 3—0 (4, 5, 10), Corvinul Deva — Medicina Tg. Mureș 3—2 (12, 7, —7, —13, 11). Medicina Cluj — Liceul „N. Bălcescu" Cluj 3—1, Șc. sp. Oradea — C.S.U. Oradea 3—2 (5, —6, 12, —10, 4), Șc. sp. Constanța — Voința M. Ciuc 3—0 (9, 3, 5), I.C.F. București — Fl. roșie București 3—1 (—11, 13, 6, 13), Știința Găești — Sănătatea Tîrgoviște 3—1 (—13, 7, 12, 7), Politehnica Brașov — Tricotajul Brașov 3—2 (11, 15, —9, —10, 16), Progresul București — Universitatea București 3—1 (—14, 7, 2, 7), Viitorul București — A.S.E. București 3—0 (10, 8, 13), Politehnica Galați — Universitatea Iași 1—3 (—0, —13, 8, —10), Ceahlăul P. Neamț — Șc. sp. Bacău 3—0 (4, 4, 6).

BASCHET

S-a reluat campionatul feminin

Rapid la un pas de înfrîngere în fața Progresului!

Reluarea campionatului feminin de baschet a fost marcată de o etapă agitată, care ne-a oferit trei (din cinci) partide echilibrate, încheiate cu scoruri strînse. De remarcat victoria neașteptat de grea a Rapidului (45—44), echipă aflată pe locul doi în clasament, în fața Progresului București, care luptă să evite retrogradarea!

POLITEHNICA BUCUREȘTI — I.C.F. 65—45 (38—17). Campioanele au realizat cea de a noua victorie consecutivă cu multă ușurință într-o partidă în care s-au dovedit mai mature și superior pregătite față de adversarele lor. Apărarea agresivă (o notă bună pentru echipa lui Grigore Costescu) și verva deosebită a terțetului compus din Sanda Dumitrescu, Cornelia Gheorghe și Ecaterina Vogel au asigurat Politehnicii încă din primele minute diferența de puncte necesară unui succes comod.

Studentele de la I.C.F. au depus multe eforturi pentru a stăvili ofensiva adversă. Mijloacele lor tehnice au fost însă insuficiente. În plus, atacul icefiștelor nu a contat decît pe strădaniile Rosemariei Mihalca (23 puncte), coșgetera partidei. Au condus corect A. Berger (Buc.) și G. Dutka (Oradea).

RAPID BUCUREȘTI — PROGRESUL BUCUREȘTI 45—44 (14—22). Nu a lipsit mult ca echipa feroviară să părăsească terenul învinsă. În prima repriză, Progresul a condus permanent, cu 8—10 puncte. Dar după pauză, Geta Ivanovici și mereu tînăra Eva Ferencz au fost pe tot terenul, trăgînd după ele întreaga echipă. Rapidul a reușit să egaleze, după care, în ultimul minut, scorul îi era favorabil cu 45—41. Baschetbalistele de la Progresul au revenit, însă, în mod cu totul surprinzător (dacă nu ratau o aruncare liberă puteau chiar să egaleze) pînă la 44—45. Apoi, o ultimă încercare reușită a lui Nicolae. Prea tîrziu, însă, deoarece arbitrii M. Tănăsescu și V. Bordeianu (care cu excepția unor greșeli comise în final s-au achitat bine de sarcina lor) anunțaseră sfîrșitul partidei. (O. Andronic-coresp).

CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI — VOINȚA BUCUREȘTI 42—38 (20—21). Partidă aprig disputată, dar la un nivel scăzut. Jucătoarele ambelor echipe au comis multe greșeli de tehnică și au ratat numeroase situații favorabile. Voința a condus cu 12—8, 14—9, pentru ca apoi baschetbalistele de la Constructorul să se afle în avantaj: 20—14. Sfîrșitul primei reprize găsește, însă, tot formația Hanelorei Spiridon cu un punct în plus (21—20). La reluare, Constructorul a condus aproape în permanență, e drept la diferențe minime, dar în penultimul minut tabela de marcaj indica egalitate: 38—38. Cu un ultim efort, N. Ionescu și I. Roseti au adus în final victoria formației lor. Competent arbitrajul lui C. Dinescu și Al. Dănilă (Buc.).

UNIVERSITATEA CLUJ — VOINȚA BRAȘOV 42—39 (20—15). Întîlnire vie disputată, presărată cu numeroase faze spectaculoase. Studentele au condus în permanență, reușind în final să păstreze un avantaj de 8 puncte. **(N. Todoran-coresp.).**

CRIȘUL ORADEA — MUREȘUL TG. MUREȘ 58—41 (28—18)